

Instituto de investigación, desarrollo e innovación

Grado

TITULO:

**LA SOCIEDAD Y CIUDAD DEL CONOCIMIENTO.
DESARROLLO DE POLITICAS Y TEORIA URBANA SEGUN
EL ACUERDO LAC - EU**

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION

RESPONSABLE ACADÉMICO:

CUEVA ORTIZ SONIA MARIA

2023

A. DATOS GENERALES DEL PROYECTO:

Título del proyecto:

LA SOCIEDAD Y CIUDAD DEL CONOCIMIENTO. DESARROLLO DE POLITICAS Y TEORIA URBANA SEGUN EL ACUERDO LAC - EU

Centro de investigación / Unidad académica:

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION

Duración: 12 MESES

Presupuesto financiado por Universidad \$ 3000.0

Presupuesto financiado con fondos \$ 0.0

Presupuesto total del \$ 9000.0

Áreas de conocimiento UNESCO:

CIENCIAS SOCIALES, E.COMERCIAL Y DERECHO

Líneas de investigación

SISTEMAS TERRITORIALES URBANOS Y RURALES

B. DESARROLLO DE LA PROPUESTA

Resumen

Las ciudades desde sus inicios, buscan ser consecuentes con el sistema social, productivo y cultural de la población que las ocupa, en la actualidad asistimos a la conformación de la sociedad del conocimiento, y con ella a la configuración de ciudades o distritos de conocimiento (DC). Estos DC se abren un campo de acción, difusión y mercantilización de sus avances. Así desde el 2003 existen acuerdos mundiales (ITU & UNESCO, 2016; UNESCO, 2005), acuerdos regionales (Cepal & Naciones Unidas, 2010; Foray et al., 2012), hasta llegar a acuerdos de colaboración para caminar hacia la sociedad del conocimiento, y los últimos concretamente a la conformación/colaboración entre clusters (Paton et al., 2018). Preguntándonos ¿De qué forma estas políticas de creación/colaboración de clusters benefician a las partes europea y latinoamericana? ¿En qué manera el sistema de gobernanza que se forma en estos clusters vela por los derechos de los diversos actores de la ciudad? ¿Cuál es el desarrollo de la teoría urbana asociado a los distritos del conocimiento o la innovación?. Siendo el objetivo de esta investigación conocer cómo los distritos de conocimiento o innovación, que se construyen apoyados en políticas de estado, están aportando al desarrollo urbano, en coherencia a las necesidades de su sociedad. Al ser un trabajo explorativo que intenta dar cuenta sobre cambios territoriales de los entornos urbanos actuales, se usará una metodología mixta. Una fase inductiva cualitativa, partiendo de dos casos de estudio, uno de la Unión Europea UE (italiano) y otro de América Latina o el Caribe LAC (ecuatoriano) y una parte cuantitativa para emparcar el estado de ciudad del conocimiento en sus entornos regionales, en base al índice de ciudad del conocimiento propuesto por Yigitcanlar (2014). Se valdrá de análisis bibliográfico y documental de los casos seleccionados y valoración del desarrollo de los distritos del conocimiento en relación a la

teoría urbana y políticas desarrolladas y usará la base de datos del Banco Interamericano de Desarrollo y Cepalstat para sacar el índice de ciudad del conocimiento de la región latinoamericana, en contraposición con los índices de Europa desarrollados ya en el trabajo de Yigitcanlar (2014). Este trabajo busca aportar a los gestores de la ciudad con un estado del arte sobre los avances en materia de distritos de innovación y una valoración de las políticas y el rol de los diversos actores en la construcción de la ciudad, mostrando los avances en dos casos de estudio comparados con las regiones en las que se insertan. Este trabajo es importante porque nos permite aportar a la valoración de la efectividad de los recursos que se invierten en Latinoamérica, destinados a la construcción de clusters del conocimiento.

Palabras Claves

clusters de innovación, ciudades del conocimiento, sociedad de la información

Estado Arte

Previo al trabajo que se presenta se hizo una revisión de bibliografía científica, documentación y recolección empírica de datos de los casos que se analizan, encontrándose que existen pocos estudios del caso ecuatoriano, siendo los más relevantes el de Flor Caravia (2018) que si bien se refiere a compras públicas reconstruye la génesis del caso ecuatoriano de ciudad del conocimiento Yachay, otros trabajos que hay sobre este caso son los de Bravo (2018), un estudio denominado la dimensión territorial del conocimiento, otro que se refiere a la innovación en universidades ecuatorianas de Loja- Aguirre y Andrade-Abarca (2017). Sin embargo ninguno de esos trabajos muestra la actuación urbana o los clusters formados entorno a la propuesta de ciudad del conocimiento, siendo ese el espacio teórico que este trabajo espera resolver. Como complemento a esto, existe documentación oficial de los gobiernos locales como son los Planes de Ordenamiento territorial entre el 2014 al 2022 los cuales se revisan y que sirven para entender el plan con el que se partió para las actuaciones, aunque muy poco se construyó de éstos. En el caso italiano existen una amplia documentación oficial tanto del Véneto como de Italia y de políticas europeas en las que se inserta, son de especial utilidad por cuanto se empieza a trabajar el tema espacial, los siguientes trabajos: Ministero dello sviluppo economico. (2020), Regione del Veneto. (2016) que trata sobre la espacialización de las estrategias de especialización inteligente, Ter Wal, A. L. J. (2013) sobre la evolución de las redes de clusters.

Problemática

Los grandes avances tecnológicos han traído grandes cambios en todos los ámbitos sociales, es así que desde organizaciones mundiales y regionales se habla de la era y la sociedad de la información (1998) o del conocimiento (2005) (CEPAL & Naciones Unidas, 2018; ITU & UN, 2005). Los países más desarrollados como los europeos avanzan a grandes pasos, con estrategias de innovación regional conocidas como RITS, RTP, RIS desde 1994 (Lucas Marin, 2000), hasta las Estrategias actuales de Especialización Inteligente (RIS 3 por sus siglas en inglés) (Foray et al., 2012) o el pacto de Amsterdam que establece la Agenda Urbana de la Unión Europea, siendo el conocimiento uno de tres pilares en que se enfoca esta agenda, buscando específicamente mejorar la base del conocimiento para cuestiones urbanas y para la reutilización de la información producida por el sector público.

“Los países más desarrollados lideran y compiten en esta carrera ya que buscan ubicaciones de privilegio en la nueva organización mundial del trabajo y en su liderazgo económico mundial, mientras que los países menos desarrollados siguen los lineamientos internacionales de extensión y acceso universal de la banda ancha (CEPAL

& Naciones Unidas, 2020) y muy poco hacen por entrar a ese cambio de matriz productiva o por proponerse una meta a largo plazo que permita a su sociedad no ocupar el ultimo lugar en la nueva reorganizacion. Esto como marco general sobre la importancia de plantearse como pais unos objetivos y metas claras para ubicarse dentro de la sociedad del conocimiento. Pero tras las politicas creadas, los paises y sus sociedades invierten muchos recursos para caminar hacia la sociedad del conocimiento, y a la conformacion de Distritos del Conocimiento (DC), o Cluster de la Innovacio (CI), que para este estudio, se refieren a lo mismo, por cuanto los dos son espacios territoriales, con escalas muy diversas, que buscan fortalecer la innovacion (Esmaeilpoorarabi et al., 2017; Rabelotti, 2017; Yigitcanlar & Velibeyoglu, 2008) a traves de conseguir una interaccion fluida entre los diversos actores sociales. " (Cueva, 2021. Proyecto original, que se amplia con este).

En torno a esto, desde el 2014 se forman politicas relacionadas con la creacion y coolaboracion de distritos del conocimiento (DC) o clusters de la innovacion (CI), entre Europa y America Latina y el Caribe (EU_LAC) (Paton et al., 2018), invirtiendose en ello tiempo y recursos, siendo necesario analizar y evaluar como los espacios que se construyen, apoyados en estas politicas, estan alineados con el desarrollo teorico sobre el tema y sobretodo comparar el papel que juega cada actor de la sociedad (publico, privado, academia, sociedad) en estos distritos, identicando el beneficio que cada parte obtiene. Siendo a su vez interesante analizar las diferencia en el direccionamiento que toma el caso latino y el caso europeo, comparandolos con los otros paises de las regiones a las que pertenecen, en base al indice de la ciudad del conocimiento elaborado por Lopez-Ruiz et al (2014), si pesa un direccionamieto hacia el mercado, hacia la sociedad o si existe un equilibrio en ello (Camagni, 2005; KRUGMAN & MORALES, 1997).

Estos clusters a su vez hacen parte de de los componenes urbanos de las ciudades del conocimiento (KC) (Cueva-Ortiz & Cruz-Cardenas, 2021), pero las KC ademas de componetes urbanos, se conforman de componentes economicos, sociales y organizacionales que los describe Yigitcanlar (2014), el mismo que desarrolla un indice de la ciudad del conocimiento, el cual usaremos para medir el lugar que ocupan nuestros casos de estudio. Sin embargo dado que los casos que se abarca el uno pertenece a la realidad latinoamerica y el otro a la europea, dos regiones muy dispares que no podemos comparar directamente, es asi que revisaremos cada caso dentro de su realidad regional, y luego de ello si podremos hablar de las diferencias encontradas en las dos regiones. Para esto, debemos aclarar que existe ya un estudio que analiza este indice en los paises de europa (Yigitcanlar, 2014), pero no lo hay para latinoamerica, por lo cual lo construiremos con este trabajo, partiendo de bases de datos de Cepalstat y datos del Banco Mundial.

Justificación

Varios paises tanto latinoamericanos como europeos se plantean politicas, destinan recursos y realizan acuerdo para avanzar hacia la construcción de la sociedad del conocimiento, en este sentido se construyen los cluster de innovación, sin embargo poco se conoce de los resultados que estan dando estos acuerdos, siendo el objetivo de este trabajo ser un termómetro tanto del avance teórico como de las actuaciones realizadas en un país latinoamerica y un país europeo, con casos concretos en cada uno de ellos. Esto ayudará a que los casos analizados y otros similares, puedan ver los aciertos y falencias que se han dado en los casos, para mejorar su planteamiento de construcción de cluster o ciudades de la innovación o del conocimiento.

Marco Conceptual

"Desde el año 2003 se viene desarrollando anualmente la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Informacion (WSIS por sus siglas en ingles), estableciendose entre los

países miembros de la UNESCO una declaración de principios y un plan de Acción (Ginebra 2003, Túnez 2005) (Organización de las Naciones Unidas, 2006) y a partir del 2005 se pasa hablar de sociedad del conocimiento. Estos principios y acuerdos bajan al nivel regional a través de la Unión Europea o de la Cepal en el caso de América Latina. Entre las actividades preliminares del WSIS, a través de la CEPAL se celebra en Río de Janeiro el primer encuentro regional de América Latina y el Caribe para sumarse a esta agenda, lo cual tiene sus inicios en el año 2000. Al año 2002 se establece en Quito la Agenda de conectividad para las Américas y su Plan de Acción (Hilbert et al., 2003). Así tanto el mundo como la región a través de el Plan de Acción de la Sociedad de la Información en América Latina y el Caribe (eLAC) realizada desde el 2005, va revisando cada 1 o 2 años los avances de los acuerdos, contando al momento con el eLAC 2022 que se estableció en noviembre del 2020, sumando a sus líneas de acción la recuperación y reactivación tras la pandemia Covid-2019 (CEPAL & Naciones Unidas, 2020) y estando pendiente la reunión WSIS 2021, donde se premian los mayores avances a nivel mundial.

De igual forma diversos acuerdos reafirman y conducen la conformación de sociedad del conocimiento en los países europeos, con acuerdos como: “Hacia la Sociedad de la Información”, la “Ruta Europea a la Sociedad de la Información” de la Comunidad Económica Europea, 1994, el libro verde sobre “Vivir y trabajar en la sociedad de información” de la Comisión Europea 1996 (Cueva, 2018; Lucas Marín, 2000), o a través de conceptos como Smart Strategic Specialization (SSS), dirigidos a basar su producción en la innovación y el conocimiento, en la que regiones como el Veneto Italiano, se insertan (Foray et al., 2012). Así mismo la Unión Europea (UE) viene incrementando su inversión en el campo de la investigación e innovación, con diversos programas como la Política de Cohesión 2014-2020 (Comisión Europea, s/f).” (Cueva, 2021. Proyecto Original, que se amplía con este)

Los distintos países van incluyendo en sus objetivos nacionales el caminar hacia la sociedad del conocimiento y con ello hacia los distritos del conocimiento o de la innovación. Las ciudades desde sus inicios, buscan ser consecuentes con el sistema social, productivo y cultural de la población que las ocupa, en la actualidad asistimos a una transformación del sistema productivo, acorde al desarrollo tecnológico de las TIC, la robótica, la inteligencia artificial, entre otros, es así que se ha dejado de hablar de la sociedad industrial para referirse a la sociedad del conocimiento. La misma que procura la innovación y la inclusión de los avances científicos en sus sistema productivo y de funcionamiento en general, hablandose de la conformación de ciudades, distritos del conocimiento DC (ver fig 1a y 1b). Estos DC, a su vez procuran la colaboración con redes internacionales, que permitan aprovechar y aportar a los avances tecnológicos e innovaciones que se dan a nivel mundial, abriéndose así un mercado de difusión y mercantilización de sus avances.

Fig1. (1a) Componentes del Medio innovador y (1b) de la ciudad del conocimiento Fuente: (Cueva-Ortiz & Cruz-Cardenas, 2021)

Desde el acuerdo mundial UNESCO para el desarrollo de la sociedad de la información o del conocimiento, Latinoamérica se une a este a través de la eLac y a Europa a través de acuerdos como el RIS3. Así mismo desde el 2014 la Unión Europea y América Latina, buscan acuerdos de colaboración entre clusters y territorios de innovación, a través de la Fundación EU_LAC y la Secretaría General Iberoamericana (Paton et al., 2018).

Las ciudades del conocimiento destacan la importancia de la innovación, por lo que como se veía en la figura 1 forman los denominados medios innovadores. En los mismos que requieren de la interacción/colaboración entre el sector público, sector privado y academia, apoyado en un enfoque de innovación de triple hélice. Al mismo que en las últimas décadas, se le añade un cuarto actor: los usuarios, ciudadanos o población civil,

hablandose el modelo de innovacion de cuadruple helice (ver Fig. 2). Este modelo describe la importancia de la participacion equilibrada de cada actor, para que los sistemas de gobernanza, de produccion, cultura y mas funcionen adecuadamente (Bonomi-Savignon & Luigi Corvo, 2018; Paskaleva et al., 2021)

Figure 2. Modelo cuadruple helice de proceso de innovacion

Fuente: (Paskaleva et al., 2021, p. 5) Quadruple Helix innovation model process

OBJETIVOS

Objetivo General

Conocer como los distritos de conocimiento o innovacion, que se construyen apoyados en politicas de estado, estan aportando al desarrollo urbano en coherencia a las necesidades de su sociedad.

Objetivos Específicos

1. Construir un estado del arte del avance de teoria urbana desarrollada en torno a los clusters de innovacion
2. Identificar las politicas de creacion y colaboracion de cluster impulsadas por la Fundacion EU-LAC y la Secretaria General Iberoamericana, y como estas benefician a los diversos actores de la sociedad (cuatro helise).
3. Identificar la influencia de las politicas de cluster del conocimiento o la innovacion y de la teoria urbana de DC en el desarrollo urbano de los clusters analizados, usando el indice de ciudad del conocimiento en las principales ciudades latinoamericanas para definir el enfoque de la region latina en comparacion a la europea.

Metodología

Sera un trabajo explorativo que de cuenta de los cambios territoriales de los entornos urbanos actuales, es asi que se usara una metodologia mixta en tres fases segun los objetivos. La primera dirigida a contruir un estado del arte de la teoria urbana entorno a los distritos del conocimiento, se usara una metodologia mixta apoyada en una revision de la literatura y un analisis bibliometrico a traves del software Vosviewer (Jan van Eck & Waltman, 2010), tomando los articulos de "distritos del conocimiento" de la base Scopus de los ultimos 5 anos. En una segunda fase se revisaran las politicas de la vinculacion Union Europea- Latinoamerica y el Caribe (EU_LAC) (Paton et al., 2018) dirigidas a la formacion y colaboracion entre clusters, para lo cual se usara una metodologia inductiva cualitativa, partiendo de dos casos de estudio (Roberto Hernandez Sampieri, 2016). Esto es dos distritos del conocimiento o la innovacion (DC), uno de la Union Europea UE (italiano) y otro de America Latina o el Caribe LAC (ecuatoriano). Casos podran modificarse, si el avance de la primera fase de la investigacion asi lo determina. Para esta 2da fase se partira revisando los acuerdos en torno al proyecto "Polos de Competitividad", impulsado por la Fundacion EU-LAC y la Secretaria General Iberoamericana. Se revisara el papel de los 4 actores segun la teoria de cuadruple helice (Paskaleva et al., 2021), se vera asi el papel de cada actor en la gobernanza de los clusteres analizados y los beneficios provistos por estas politicas para cada actor. Finalmente (fase 3) se hara un analisis de los espacios urbanos contruidos, valiendose de un mapeo de los DC los cuales se compararan con las politicas establecidas y con la teoria de los DC y distritos de innovacion, en los casos de estudio (ver fig 1), haciendo una medicion del indice de la ciudad del conocimiento para la region latinoamerica y tomando un estudio hecho de la region europea, para ello se usara el indice elaborado por Yigitcanlar (Yigitcanlar, 2014) y se tomara datos de las bases de Cepalstat y del Banco Mundial, principalmente.

Figure 3. Metodología del trabajo en tres fases Fuente: Elaboracion propia

C. RESULTADOS ESPERADOS E IMPACTO

Alcance

INTERNACIONAL

Impacto

Impacto social

Este trabajo al analizar las políticas de los cluster de innovación, busca de que forma estas políticas interactúan con la sociedad, analizando el impacto que la sociedad tienen desde los distintos ámbitos

Impacto científico

Este trabajo al tratar de construir el estado del arte de los cluster de innovación y de la construcción de estos espacios en los casos analizados aporta a la construcción de teoría urbana, a la vez que se convierte en evidencia empírica que ratifica o cuestiona la teoría desarrollada sobre el tema

Impacto económico

Los cluster de innovación se plantean en las distintas regiones con la intención de fortalecer emprendimientos y pymes, trayendo impactos económicos directos sobre los territorios en los que se insertan

Impacto político

Las decisiones sobre creación de cluster de innovación están directamente relacionadas con la creación o fortalecimiento de la sociedad del conocimiento lo cual implica creación de políticas enfocadas en la formación científica y de cuarto nivel, la especialización, la inversión en investigación y desarrollo. Este tipo de investigación aporta a la teoría a través del análisis empírico a la creación de políticas dirigidas al conocimiento, la innovación y la investigación

Descripción actividad I+D

Investigaciones sobre entornos territoriales y sus efectos en la población a la que sirven, como lo es este, brinda herramientas para el desarrollo de las poblaciones

Vinculación con la comunidad

Esta investigación permite a los estudiantes ser parte del proceso de investigación así mismo se vale de informantes de las comunidades a las que analiza, considerando sus percepciones sobre el impacto de las actuaciones urbanas

Consideraciones Éticas

Las entrevistas y encuestas omiten nombres y las personas entrevistadas son grabadas bajo permiso explícito, siendo dichas grabaciones para uso de la investigación, sin exponer a las personas que colaboran

Toda información de terceros que se usa es debidamente citada, no se usan imágenes con derecho de autor

Plan de publicaciones

Nombre Publicación	Revista	Tipo Publicación	Cuartil / Decil
Espacios del conocimiento en ecuador y el veneto italiano	Seminario de sostenibilidad energia y ciudad	ARTICULO DE CONFERENCIA	Q4
LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO. DESARROLLO DE POLÍTICAS Y TEORÍA URBAN SEGÚN EL ACUERDO LAC-EU	territorio	ARTICULOS DE REVISTA	Q3

Cronograma de actividades

Actividad	Fecha Inicio	Fecha Fin
Revision bibliográfica	01/04/2023	30/06/2023
Revision de documentacion oficial	01/04/2023	31/05/2023
Escritura de articulo 1.	01/05/2023	30/06/2023
Definicion de casos de estudio	01/06/2023	30/06/2023
Envío y correcciones de artículo 1	01/06/2023	30/06/2023
Visita de campo, caso 2	01/07/2023	31/07/2023
Visita de campo, caso 1	01/07/2023	31/07/2023
Trabajo de campo: observación, mapeo, registro fotográfico	01/08/2023	31/10/2023
Revisión y afinación metodológica	01/08/2023	30/09/2023
Contrastacion P_T caso 1	01/10/2023	30/11/2023
Contrastacion P_T caso 2	01/10/2023	30/11/2023

Actividad	Fecha Inicio	Fecha Fin
Gobernabilidad y actores _ Caso 2	01/11/2023	31/12/2023
Escritura de artículo 2.	01/11/2023	31/01/2024
Gobernabilidad y actores _ Caso 1	01/11/2023	31/12/2023
Envío y correcciones de artículo 2	01/02/2024	31/03/2024

Literatura citada

Bonomi-Savignon, A., & Luigi Corvo. (2018). Government–Third Sector Relations and the Triple Helix Approach: Patterns in the Italian Social Innovation Ecosystem. *Cross-Sectoral Relations in the Delivery of Public Services*, 6, 95– 109. <https://doi.org/10.1108/S2051-663020180000006005>

Camagni, R. (2005). *Economía urbana*. Antoni Bosh. https://books.google.com.ec/books/about/Economia_urbana.html?id=09-SiAEm_WAC&redir_esc=y

Cepal, & Naciones Unidas. (2010). eLAC2015.

CEPAL, & Naciones Unidas. (2018). eLAC2020. In *Journal of Physical Therapy Science*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2015.07.010>
<http://dx.doi.org/10.1016/j.visres.2014.07.001>
<https://doi.org/10.1016/j.humov.2018.08.006>
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24582474>
<https://doi.org/10.1016/j.gaitpost.2018.12.007>

CEPAL, & Naciones Unidas. (2020). AGENDA DIGITAL PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE (eLAC2022). In *Journal of Chemical Information and Modeling*.

Cueva-Ortiz, S., & Cruz-Cardenas, J. (2021). Knowledge Cities: ICT and Urban Components. In L. Y. (eds) Markopoulos E., Goonetilleke R.S., Ho A.G. (Ed.), *International Conference on Applied Human Factors and Ergonomics AHFE 2021: Advances in Creativity, Innovation, Entrepreneurship and Communication of Design* (pp. 181–188). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-80094-9_22

Cueva, S. (2021). Proyecto de investigación: La sociedad y ciudad del conocimiento. El caso Ecuatoriano y del Veneto Italiano.

Esmailpoorarabi, N., Yigitcanlar, T., & Guaralda, M. (2017). Place quality in innovation clusters: An empirical analysis of global best practices from Singapore, Helsinki, New York, and Sydney. *Cities*, 74(July), 156–168. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2017.11.017>

Foray, D., Goddard, J., Beldarrain, X. G., Landabaso, M., McCann, P., Morgan, K., Nauwelaers, C., & Ortega-Argiles, R. (2012). Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialization (RIS3). March 2012, 114. <https://doi.org/10.2776/65746>

ITU, & UN. (2005). TUNIS AGENDA FOR THE INFORMATION SOCIETY. <https://www.itu.int/net/wsis/docs2/tunis/off/6rev1.pdf>

ITU, & UNESCO. (2016). WSIS ACTION LINES SUPPORTING THE IMPLEMENTATION OF THE SDGs.

Jan van Eck, N., & Waltman, L. (2010). Software survey : VOSviewer , a computer program for bibliometric mapping. 84, 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>

KRUGMAN, P., & MORALES, V. (trad. . (1997). La competitividad: una obsesion peligrosa. In EL INTERNACIONALISMO MODERNO. LA ECONOMIA INTERNACIONAL Y LAS MENTIRAS DE LA COMPETITIVIDAD. Critica. <https://www.casadellibro.com/libro-el-internacionalismo-moderno-la-economia-internacional-y-las-mentiras-de-la-competitividad/mkt0002180874/3321512>

Lopez-Ruiz, V. R., Alfaro-Navarro, J. L., & Nevado-Pena, D. (2014). Knowledge-city index construction: An intellectual capital perspective. Expert Systems with Applications, 41(12), 5560–5572. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2014.02.007>

Lucas Marin, A. (2000). La nueva sociedad de la informacion : una perspectiva desde Silicon Valley. Editorial Trotta. https://www.researchgate.net/publication/31722082_La_nueva_sociedad_de_la_informacion_una_perspectiva_desde_Silicon_Valley

Paskaleva, K., Evans, J., & Watson, K. (2021). Co-producing smart cities: A Quadruple Helix approach to assessment. European Urban and Regional Studies, 28(4), 395–412. <https://doi.org/10.1177/09697764211016037>

Paton, J., Bercovich, N., & Barroeta, B. (2018). Clusters y politicas de cluster: oportunidades de colaboracion entre la Union Europea (UE), America Latina y el Caribe (ALC). <https://eulacfoundation.org/system/files/clusterses.pdf>

Rabellotti, R. (2017). Roberto Camagni: Milieu innovateur and Me. In R. Capello (Ed.), Seminal Studies in Regional and Urban Economics (pp. 423–425). Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-57807-1>

Roberto Hernandez Sampieri. (2016). Metodologia de Investigacion (6ta ed.). www.elosopanda.com/%7Cjamespoetrodriguez.com

UNESCO. (2005). Hacia las sociedades del conocimiento. Organizacion de las Naciones Unidas para la Educacion, la Ciencia y la Cultura.

Yigitcanlar, T. (2014). Position paper: Benchmarking the performance of global and emerging knowledge cities. Expert Systems with Applications, 41(10), 4680–4690. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2014.02.006>

Yigitcanlar, T., & Velibeyoglu, K. (2008). Knowledge-based Urban development: The local economic development path of Brisbane, Australia. Local Economy. <https://doi.org/10.1080/02690940802197358>

D. PRESUPUESTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Presupuesto valorado

Descripción	Docente	N° Horas	Valor Hora	Monto Total
COORDINADOR DE PROYECTO DE	CUEVA ORTIZ SONIA MARIA	480	12.5	6000.0
			Total:	6000.0

Presupuesto solicitado

AMBATO
Dirección: Bolívar 20-35 y Guayaquil
Telfs : (03) 2421 452 / 2421 713 / 2421 985

QUITO
Dirección: Machala y Sabanilla
Telfs: (02) 3998 200 / 3998 201 / 3998

Tipo	Descripción	Monto Institucional	Monto Externo	Monto Total
H. SERVICIOS PROFESIONALES	TALLER CON EXPERTOS INTERNACIONALES EN EL MARCO DE UN CONGRESO O CURSO	500.0	0.0	500.0
INSUMOS Y MATERIALES	MARCADORES, IMPRESIONES, MAPAS Y TABLEROS PARA CAMPO	100.0	0.0	100.0
TRADUCCIONES Y EDICIONES	TRADUCCION	500.0	0.0	500.0
PUBLICACIONES	PUBLICACIONES	700.0	0.0	700.0
PUBLICACIONES	CONGRESOS Y PONENCAIS	300.0	0.0	300.0
H. SERVICIOS PROFESIONALES	MOVILIZACIÓN URCUQUÍ - IMBABURA	100.0	0.0	100.0
H. SERVICIOS PROFESIONALES	TICKETS AVION+TRANSPORTE INTERNO, TRABAJO DE CAMPO: LOJA - ECUADOR	400.0	0.0	400.0
H. SERVICIOS PROFESIONALES	ALIMENTACION: TRABAJO DE CAMPO	200.0	0.0	200.0
H. SERVICIOS PROFESIONALES	HOSPEDAJE - TRABAJO DE CAMPO	200.0	0.0	200.0
			Total:	3000.0

Presupuesto del proyecto

Presupuesto del Proyecto	
Monto	3000.0
Monto externo:	0.0
Monto	6000.0
Monto	3000.0
Monto total:	9000.0

AMBATO
 Dirección: Bolívar 20-35 y Guayaquil
 Telfs : (03) 2421 452 / 2421 713 / 2421 985

QUITO
 Dirección: Machala y Sabanilla
 Telfs: (02) 3998 200 / 3998 201 / 3998

E. FIRMAS DE RESPONSABILIDAD Y AVAL

Monto total:				
	Nombre	Cargo	Firma	Fecha
Elaborado por:	CUEVA ORTIZ SONIA MARIA	Docente Investigador	 Firmado electrónicamente por: SONIA MARIA CUEVA ORTIZ	5/17/23 8:31 AM
Revisado por:	MOYA VICUÑA SUSANA ADRIANA	Gestor de Investigación	 Firmado electrónicamente por: SUSANA ADRIANA MOYA VICUNA	5/17/23 8:31 AM
Aprobado por:	SORIA PAZMIÑO LUIS ENRIQUE	Decano Coordinación	 Firmado electrónicamente por: LUIS ENRIQUE SORIA PAZMIÑO	5/17/23 8:31 AM